

Αναρτητέα στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ  
Αναρτητέα στο ΚΗΜΔΗΣ

**ΕΦΕΤΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**  
**ΕΙΔΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ**  
**ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΩΝ**  
(άρθρο 64 Ν. 3900/2010)

**Αριθμός 106/2018**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ-ΑΠΟΦΑΣΗ**  
**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**  
**ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΩΝ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

Η Τριμελής Επιτροπή Διαχείρισης της Επιχορήγησης που προβλέπεται από την παράγραφο 3 του άρθρου 64 του ν. 3900/2010 και η οποία αποτελείται, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 2/2017 πρακτικό-απόφαση της Ολομέλειας του Εφετείου Θεσσαλονίκης, από τους: 1) Βασίλειο Στέφο, Εφέτη, 2) Χριστόδουλο Κυρτσίδα, Εφέτη και 3) Μαγδαληνή Γαλάταλη, Αντ/λέα Εφετών, συνεδρίασε σήμερα **11 Δεκεμβρίου 2018**, ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 μ. στο Εφετείο Θεσσαλονίκης και στο γραφείο 308, με το ακόλουθο θέμα: «Ματαίωση διαδικασίας και επανάληψή της με τροποποίηση των όρων της με αριθμό 96/26-11-2018 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την προμήθεια χαρτιού Α4 και Α3 των παρακάτω (45) δικαστικών υπηρεσιών, που ανήκουν στην αρμοδιότητα του Εφετείου Θεσσαλονίκης, ήτοι: 1) Εφετείο Θεσσαλονίκης, 2) Εισαγγελία Εφετών Θεσσαλονίκης, 3) Δικαστήριο Ανηλίκων Θεσσαλονίκης-Υπηρεσία Επιμελητών, 4) Υποθηκοφυλακείο Θεσσαλονίκης, 5) Εταιρία Προστασίας Ανηλίκων Θεσσαλονίκης, 6) Ιατροδικαστική Υπηρεσία Θεσσαλονίκης, 7) Υπηρεσία Επιμελητών Κοινωνικής Αρωγής Θεσσαλονίκης, 8) Πρωτοδικείο Βέροιας, 9) Ειρηνοδικείο Βέροιας, 10) Ειρηνοδικείο Νάουσας, 11) Ειρηνοδικείο Αλεξάνδρειας, 12) Πταισματοδικείο Βέροιας, 13) Εισαγγελία Πρωτοδικών Βέροιας, 14) Πρωτοδικείο Έδεσσας, 15) Ειρηνοδικείο Έδεσσας, 16) Δικαστήριο Ανηλίκων Έδεσσας-Υπηρεσία Επιμελητών και Κοινωνικής Αρωγής, 17) Ειρηνοδικείο Αλμωπίας, 18) Ειρηνοδικείο Σκύδρας, 19) Εισαγγελία Πρωτοδικών Έδεσσας, 20) Πρωτοδικείο Γιαννιτσών, 21) Ειρηνοδικείο Γιαννιτσών, 22) Εισαγγελία Πρωτοδικών Γιαννιτσών, 23) Πρωτοδικείο Κατερίνης, 24) Ειρηνοδικείο Κατερίνης, 25) Ειρηνοδικείο Κολινδρού, 26) Πταισματοδικείο Πιερίας, 27) Υποθηκοφυλακείο Κατερίνης 28) Εισαγγελία Πρωτοδικών Κατερίνης, 29) Πρωτοδικείο Κιλκίς, 30) Ειρηνοδικείο Κιλκίς, 31) Ειρηνοδικείο Πολυκάστρου, 32) Εισαγγελία Πρωτοδικών Κιλκίς, 33) Πρωτοδικείο Σερρών, 34) Ειρηνοδικείο Σερρών, 35) Πταισματοδικείο Σερρών, 36) Ειρηνοδικείο Σιντικής, 37) Ειρηνοδικείο Νιγρίτας, 38) Ειρηνοδικείο Ροδολίβους, 39) Εισαγγελία Πρωτοδικών Σερρών, 40) Πρωτοδικείο Χαλκιδικής, 41) Ειρηνοδικείο Αρναίας, 42) Ειρηνοδικείο Κασσάνδρας, 43) Ειρηνοδικείο Νέων Μουδανιών, 44) Ειρηνοδικείο Πολυγύρου και 45) Εισαγγελία Πρωτοδικών Χαλκιδικής» και αφού διαπιστώθηκε η απαρτία αυτής (επιτροπής), άρχισε η συνεδρίαση.

Χρήη Γραμματέα ανέλαβε ο δικαστικός υπάλληλος του Ειδικού Γραφείου του Εφετείου Θεσσαλονίκης, Νικόλαος Κασίμης.

Τα μέλη της Επιτροπής και περί ώρα 12:00 μ. ενημερώθηκαν από τη Γραμματεία του Ειδικού Γραφείου Προμηθειών του Εφετείου Θεσσαλονίκης ότι μέχρι και την ορισμένη ημερ/νία και ώρα λήξης υποβολής προσφορών για την εν λόγω πρόσκληση, ήτοι μέχρι και τις 10-12-2018 και ώρα 15:00, καμία προσφορά δεν είχε υποβληθεί.

Στη συνέχεια η Επιτροπή, έλαβε υπόψη:

- 1) Το άρθρο 64 του ν. 3900/2010 «Εξορθολογισμός διαδικασιών και επιτάχυνση της διοικητικής δίκης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 213), όπως τροπ. με την παρ. 2 του άρθρ. 9 του Ν. 4022/2011 (ΦΕΚ Α' 219),
- 2) Τις διατάξεις των άρθρ. 66 και 68 του Ν. 4270/2014 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της οδηγίας 2011/85/ΕΕ)-δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ Α' 143/28-6-2014),
- 3) Τις διατάξεις του Π.Δ. 80/2016 «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους διατάκτες» (ΦΕΚ Α' 145),
- 4) Τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (Α' 147) «Δημόσιες συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (Προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως ισχύει σήμερα και ειδικότερα κατ' αναλογική εφαρμογή το άρθρ. 106 παρ.1 που ορίζει ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή της, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς....», την παρ 4 του αρθ. 106 που ορίζει ότι «4. Όταν συντρέχουν οι λόγοι για τη ματαίωση της διαδικασίας που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η αναθέτουσα αρχή ακυρώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης για ολόκληρο το αντικείμενο της σύμβασης.....» και ομοίως την παρ. 5 του ίδιου άρθρου που ορίζει ότι: «5. Η αναθέτουσα αρχή διατηρεί, επίσης, το δικαίωμα, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου, να αποφασίσει, παράλληλα με τη ματαίωση της διαδικασίας σύναψης, και την επανάληψη οποιασδήποτε φάσης της διαδικασίας σύναψης, με τροποποίηση ή μη των όρων της....».
- 5) Την με αριθμ. πρωτ. 96/2018 οικεία πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την προμήθεια χαρτιού Α4 και Α3 των ανωτέρω (45) δικαστικών υπηρεσιών, που ανήκουν στην αρμοδιότητα του Εφετείου Θεσσαλονίκης.

Από την εκτίμηση όλων των παραπάνω, η Επιτροπή ομόφωνα κρίνει ότι πρέπει: α) να ακυρωθεί η διαδικασία της ως άνω με αριθ. 96/2018 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και β) να επαναληφθεί αυτή με ανάλογη απομείωση των εκεί αναφερομένων ποσοτήτων, ώστε να καταστεί δυνατή η ανάδειξη αναδόχου για τη σχετική προμήθεια.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

**Ακυρώνει** τη με αριθμ. πρωτ. 96/26-11-2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για την προμήθεια χαρτιού Α4 και Α3 των παρακάτω (45) δικαστικών υπηρεσιών, που ανήκουν στην αρμοδιότητα του Εφετείου Θεσσαλονίκης, ήτοι: 1) Εφετείο Θεσσαλονίκης, 2) Εισαγγελία Εφετών Θεσσαλονίκης, 3) Δικαστήριο Ανηλίκων Θεσσαλονίκης-Υπηρεσία Επιμελητών, 4) Υποθηκοφυλακείο Θεσσαλονίκης, 5) Εταιρία Προστασίας Ανηλίκων Θεσσαλονίκης, 6) Ιατροδικαστική Υπηρεσία Θεσσαλονίκης, 7) Υπηρεσία Επιμελητών Κοινωνικής Αρωγής Θεσσαλονίκης, 8) Πρωτοδικείο Βέροιας, 9) Ειρηνοδικείο Βέροιας, 10) Ειρηνοδικείο Νάουσας, 11) Ειρηνοδικείο Αλεξάνδρειας, 12) Πταισματοδικείο Βέροιας, 13) Εισαγγελία Πρωτοδικών Βέροιας, 14) Πρωτοδικείο Έδεσσας, 15) Ειρηνοδικείο Έδεσσας, 16) Δικαστήριο Ανηλίκων Έδεσσας-Υπηρεσία Επιμελητών και Κοινωνικής Αρωγής, 17) Ειρηνοδικείο Αλμωπίας, 18) Ειρηνοδικείο Σκύδρας, 19) Εισαγγελία Πρωτοδικών Έδεσσας, 20) Πρωτοδικείο Γιαννιτσών, 21) Ειρηνοδικείο Γιαννιτσών, 22) Εισαγγελία Πρωτοδικών Γιαννιτσών, 23) Πρωτοδικείο Κατερίνης, 24) Ειρηνοδικείο Κατερίνης, 25) Ειρηνοδικείο Κολινδρού, 26) Πταισματοδικείο Πιερίας, 27) Υποθηκοφυλακείο Κατερίνης 28) Εισαγγελία Πρωτοδικών Κατερίνης, 29) Πρωτοδικείο Κιλκίς, 30) Ειρηνοδικείο Κιλκίς, 31) Ειρηνοδικείο Πολυκάστρου, 32) Εισαγγελία Πρωτοδικών Κιλκίς, 33) Πρωτοδικείο Σερρών, 34) Ειρηνοδικείο Σερρών, 35) Πταισματοδικείο Σερρών, 36) Ειρηνοδικείο Σιντικής, 37) Ειρηνοδικείο Νιγρίτας, 38) Ειρηνοδικείο Ροδολίβους, 39) Εισαγγελία Πρωτοδικών

Σερρών, 40) Πρωτοδικείο Χαλκιδικής, 41) Ειρηνοδικείο Αρναίας, 42) Ειρηνοδικείο Κασσάνδρας, 43) Ειρηνοδικείο Νέων Μουδανιών, 44) Ειρηνοδικείο Πολυγύρου και 45) Εισαγγελία Πρωτοδικών Χαλκιδικής, κηρύσσοντας αυτήν (διαδικασία) άγονη, λόγω μη υποβολής προσφορών.

**Επαναλαμβάνει** την ανωτέρω διαδικασία με τη δημοσίευση νέας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος τροποποιημένης ως προς τις ποσότητες φωτοαντιγραφικού χαρτιού Α4 και Α3 που αντιστοιχούν σε καθένα από τα ανωτέρω αναφερόμενα 45 δικαστικά καταστήματα-εποπτευόμενους φορείς του Εφετείου Θεσσαλονίκης.

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΗΣ  
ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ**

**1. Βασίλειος Στέφος**  
Εφέτης

**2. Χριστόδουλος Κυρτσίδης**  
Εφέτης

**3. Μαγδαληνή Γαλάταλη**  
Αντ/λέας Εφετών